1968 பிப்ரவரி 17 *[திரு. கே. மதியழகன்]*

வகையில் அதற்கான காரியங்களைச் செய்ய என்றைக்கும் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் இது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களின் விதி முறைகளுக்கு உட்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேரவையை ஒற்றிவைக்கத் தேவையில்லை.

(ii) திண்டுக்கல் மாணவர்கள் மீது போலீஸ் தடியடிப் பிரயோகம்

*** திரு. என். வரதராஜன் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்:—

"தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர், திரு. சி. சுப்பிரமண்யம் அவர்கள் மாணவர்கள் பற்றிச் சொன்ன தவறான கருத்துக்களுக்குத் தங்களது அதிருப்தியை அமைதியாகத் தெரிவித்துக் கொண்ட திண்டுக்கல் நகர் மாணவர்கள் மீது 10-2-1968-ம் தேதி போலீசாரால் தடியடிப் பிரயோகம் நடந்துள்ளதால் இப் பகுதி மாணவர்கள் மத்தியில் பதட்ட நிலை ஏற்பட்டுள்ளதுபற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று கோருகிறேன்."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது எப்படித் தமிழக அரசின் சாதாரண நிர்வாகத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்பதைப்பற்றி மட்டும் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திண்டுக்கல் விஷயமாக ஏற்கனவே நான் ஒற்றிவைப்புப் பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன். அது என்ன ஆயிற்று என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப் பற்றி இங்கே கேட்க முடியாது.

திரு. என். வரதராஜன் : பொதுவாக, சாதாரணமாகத் தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிப்பதற்காக சுமார் 50 மாணவர்கள் காலை எட்டு மணிக்குத் திண்டுக்கல் நகரத்தில் திரண்டு வந்திருக்கிறார்கள். திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மாணவர்களைப் பற்றிச் சொன்ன சில தவறான கருத்துகக்ளுக்காகத் தங்களுடைய அதிருப்தியைக் காட்ட வேண்டுமென்று வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களை நிர்ப்பந்தமாக வெளியேற்ற வேண்டுமென்று சுப்பிரமணியம் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் முயற்சித்ததன் காரணமாக போலீசார் தலையிட்டு தடியடிப் பிரயோகம் நடந்தது. அதன் காரணமாக அந்த ஐம்பது மாணவர்கள் திரும்பிச் சென்று கல்லூரி மாணவர்கள், உயர் நிலைப் பள்ளி மாணவர்கள் என்று ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்களைத் திரட்டிக் கொண்டு வர வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதன் காரணமாக மீண்டும் தடியடி ஏற்பட்டு 14 வயதுக்குட்பட்ட 50 மாணவர்கள்

காயமடைந்தார்கள். ஆனால் அதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் செய்தார்கள் என்று இவர்கள் கூறுகிறார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order, Sir. The Hon. Speaker has asked the Member to say how the subject comes under the day to day administration or under the purview of the rules.

MR. SPEAKER : I have asked him to say how it does not come under the ordinary administration of the law.

THIRU K. VINAYAKAM : He is going into the merits of the subject and giving details. Let him explain why the subject does not come under the ordinary administration of the law.

திரு. என். வரதராஜன் : நான் அதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன். அன்று 50 மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டுக் காயமடைந்திருக்கிறார்கள். திண்டுக்கல் நகரம் அமைதியற்றிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் இதைச் செய்தார்கள் என்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கூறுவது தவறு. அன்று மாணவர்கள்தான் திரண்டு வந்தார்கள். நேற்றையதினம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது, அமைதியான முறையில் எதிர்ப்பைத் தெரிவிப்பதற்கு, ஆட்சேபத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு இந்த நாட்டில் பிறந்த ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும் உரிமையுண்டு என்று கூறினார். திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தவறான ஒரு கருத்தைக் கூறியதன் காரணமாக அதற்கு ஆட்சேபத்தைத் தெரிவிக்கும் வகையில் கூடிய மாணவர்கள் மீது தடியடிப் பிரயோகம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இத்தகைய நிலைகள் தமிழகத்தில் பரவும் படியான சூழ்நிலை இருப்பதால் இதைப் பற்றிச் சட்ட மன்றத்தில் விவாதிக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையில் திண்டுக்கல் காங்கிரஸ் மாநாட்டின்போது மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாநாட்டின்போது மதிப்பிற்குரிய சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மாணவர்களைப் பற்றிச் சொன்ன ஒரு கருத்தின் அடிப்படையில் மாணவர்கள் தங்களுடைய எதிர்ப்பைக் காட்டுவதற்காகக் கறுப்புக்கொடி கண்டன ஆர்ப்பாட்டத்தை நடத்துகிற நேரத்தில் அங்கு ஏற்பட்ட மோதலின் விளைவாக போலீசார் தலையிட நேர்ந்தது. அந்த மோதலைத் தவிர்க்க போலீசார் தலையிட்டபோது மாணவர்களைக் குறிப்பிட்டுத் தாக்கவேண்டுமென்று தாக்கவில்லை. போலீசார் மோதலைத் தவிர்ப்பதற்காகத் தலையிடுகின்ற நேரத்தில் மாணவர்கள் சிலரும் தாக்கப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கலாம். மாணவர்கள் தாக்கப்படுவதையோ, மாணவர்கள் மட்டுமல்லாமல் மற்ற யாருமே தாக்கப்படுவதையோ, வரவேற்பது என்பது இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை அல்ல, இந்த அரசின் விருப்பமல்ல.

1968 பிப்ரவரி 17] [திரு. மு. கருணாநிதி]

எந்த ஒரு காரியமும் அமைதியான முறையில் நடைபெற வேண்டும். எந்தக் கிளர்ச்சியானாலும் அதில் வன்முறைகள் நுழைந்து விடக் கூடாது. வன்முறைகள் நுழையும் என்று தெரியுமானால் கிளர்ச்சிகள் நடத்துபவர்கள்கூட அதிலிருந்து ஒதுங்குவது நல்லது என்றளவில் இந்த அமைச்சரவையும், இந்த அமைச்சரவையின் தலைவர் அவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவருமான அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பல நேரங்களில் எடுத்துக் கூறி வந்திருக்கிறார்கள். திண்டுக்கல்லில் நடைபெற்ற சம்பவத்திற்குப் பிறகு, இதுபோன்று நாட்டில் நடைபெற்ற பல்வேறு சம்பவங்களுக்குப் பிறகு மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மாணவர்களைப் பார்த்து, தான் கூறிய வார்த்தை தவறு எனப்படுமானால் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த வார்த்தைகளை திரும்பப் பெறுகிறேன் என்று அவர்கள் கூறியதை மாணவர்களும் பெருந்தன்மையோடு ஏற்றுக் கொண்டு இப்போது ஒரு அமைதியான சூழ்நிலை நாட்டில் உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அமைதியான சூழ்நிலையில் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டியவைகளையெல்லாம் இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தில் சொல்லிவிட்ட காரணத்தினால் இதை வற்புறுத்த மாட்டார்கள் எனக் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : போலீஸ் தடியடிப் பிரயோகம் . . .

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன கேட்கிறீர்கள் ?

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : சென்ற வருட ஆரம்பத்தில் வேட்டைக்காரன்புதூரில் ஒரு கவுண்டரைப் பற்றி, சரித்திரம் காணாத அளவில் போலீசார் செய்த அக்கிரமங்களைப்பற்றி ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தேன். அதுபற்றி வாயைத் திறக்கக் கூட அனுமதிக்கவில்லை. இப்போது . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் இன்னும் பேசிக் கொண்டு போனால் தவறாக முடியும் என்பதற்காக நிறுத்துகிறேன். நீங்கள் பேசி முடிக்க வேண்டுமென்றால் முடியுங்கள். நீங்கள் பேச விரும்புகிறீர்களா ? நான் பலமுறை சொல்லியாகிவிட்டது. 68-வது விதிக்கு முரணான ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் என் அறையிலேயே தள்ளப்படும். 68-வது விதிக்கு உட்பட்ட தீர்மானங்கள் மட்டும்தான் இந்தப் பேரவைக்கு வரும். அப்படி வந்த பிறகு அது 50-வது விதிக்குள் வருகிறது என்பதைச் சொல்ல வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படும். இவ் விதிகள் எல்லோருக்கும் பொருந்தும். உங்களுக்கு மட்டும் ஏதோ சொன்னதாகச் சொல்லத் துணிய வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தில் கண்டுள்ள காரியத்தை விவாதிப்பதற்காக பேரவையைத் தள்ளி வைக்கத் தேவையில்லை. போலீஸ் தடியடிகளுக்காக பேரவையை ஒற்றி வைக்கக் கூடாது என்பது பற்றி, பேரவைத் தலைவர்களின் ஐந்தாறு தீர்ப்புகளை ஏற்கனவே கூறியிருக்கிறேன். இதற்காக ஒற்றிவைப்புத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திண்டுக்கல் சம்பவத்தைப் பற்றி நான் ஒரு ஒற்றிவைப்புப் பிரேரணையை இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன் கொடுத்திருக்கிறேன் என்ற ஞாபகம் இருக்கிறது. அது என்னவாயிற்று என்று அறியலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த முறை கடைசியாகத் தெரிவிக்கிறேன். ஏதாவது ஒரு நோட்டீஸ், முன்னறிவிக்கை, ஒரு தீர்மானம், ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம், அல்லது ஒரு அவை யுரிமைக் கேள்வி இவற்றை அலுவலகத்தில் கொடுத்துவிட்டு, அது என்னவாயிற்று என்று இங்கே—பேரவையில் கேட்கக் கூடாது என்று விதி தெளிவாக இருக்கிறது. கேட்க வேண்டிய இடம் என் அறை. என் அறையில் கேட்க வேண்டும்.

(iii) திரு. சேத் கோவிந்ததாஸ் தமிழக அரசைக் கவிழ்க்க வேண்டுமென்று பேசியது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் கொடுத்துள்ள இரண்டு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களில் ' தமிழக அரசு ' என்பது மட்டும் 68-வது விதிக்கு உட்பட்டிருப்பதால் இங்கு அதைப் பற்றிக் குறிப்பிடலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 42-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட அவசர அவசிய விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க அனுமதி கோரி அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்.

" இன்றுள்ள தமிழக அரசைக் கவிழ்க்க வேண்டுமென்று சேத் கோவிந்ததாஸ் பேசியதன் காரணமாகத் தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள கொதிப்பைப்பற்றி விவாதிக்க சபையை ஒத்திவைக்கக் கோருகிறேன்."

நாம் மொழி சம்பந்தமாக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியுள்ளோம். மொழி அடிப்படையில் மாணவர்கள் மத்தியில் எவ்வளவு பெரியதொரு அதிருப்தி ஏற்பட்டு அந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு பெரிய கிளர்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது என்பதை மட்டுமல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 50 உள்விதி 10-ன்படி தமிழக அரசின் பொறுப்பில் தெளிவாக அடங்கியுள்ள காரியமாக அது இருத்தல் வேண்டும். யாரோ கவிழ்க்க வேண்டுமென்று பேசியது, தமிழக அரசின் பொறுப்பில் அடங்கியுள்ள காரியமா என்பதை விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.